

Norges Miljøvernforbund

Postboks 593

5806 BERGEN



Moss Lensmannskontor  
Øst Politidistrikt  
[post.ost@politiet.no](mailto:post.ost@politiet.no)

Kopi; Økokrim, [post.okokrim@politiet.no](mailto:post.okokrim@politiet.no)

Oslo/Bergen , 3 september 2019

**Anmeldelse av Moss kommune ved nåværende politiske ledelse ordfører Hanne Tollerud og Bane Nor ved adm.direktør for tilrettelegging av fremtidig brudd på straffelovens §§ 240 og 355 og Folkehelseslovens § 4**

1. Straffelovens § 240 om alvorlig miljøkriminalitet
2. Straffelovens § 355 fremkalling av fare for almenheten
3. Folkehelseslovens § 4 kommunens ansvar for folkehelsearbeid

**Bakgrunn – Moss kommune sin lovstridige tilrettelegging av en jernbanetrase i kvikkleireutsatt område i samarbeid med Bane Nor.**

**Potensiell fare for ras og tap av menneskeliv, materiell og stor natur og miljøskade.**

**Norges Miljøvernforbund anser de anmeldte lederne i Moss kommune og Bane Nor som en direkte fare for fremtidig reisende og deler av befolkningen i Moss.**

#### Norges Miljøvernforbund

---

**Hovedkontor:**

Postboks 593  
5806 BERGEN  
Skuteviksboder 24  
Bank: 9521.05.71982  
Internett: [www.nmf.no](http://www.nmf.no)

Tlf: 55 30 67 00  
Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA  
Epost: [nmf@nmf.no](mailto:nmf@nmf.no)

**Region Sør / Øst**

Postboks 9261  
Grønland  
0134 OSLO  
Tlf: 55 30 67 00  
Epost: [oslo@nmf.no](mailto:oslo@nmf.no)

**Region Nord-Norge**

Postboks 446  
9255 TROMSØ  
Tlf: 913 57 125  
Epost: [nord@nmf.no](mailto:nord@nmf.no)



Norges Miljøvernforbund(NMF) har siden 12 mars 2018 satt seg inn i situasjonen vedrørende etablering av en ny banetrase gjennom Moss.

Proessen som har foregått mellom Moss Kommune og innbyggere og aksjonsgrupper kan beskrives som uforsvarlig,rettstridig og svært lite gjennomsluktig der vanlige folks interesser på helse og miljø fra et tidlig stadium blir undertrykket og oversett. Dette er særdeles graverende og i seg selv grunn til å straffeforfølge kommunen. Grunnleggende rettigheter vedrørende helse og miljø er nå etter NMFs skjønn allerede truet ved bygging av en banetrase i kvikkleireutsatt område. Spesielt når det finnes alternativer. Det kan heller ikke pekes på samfunnsinteresser av betydning som argument for fremføring av nevnte banetrase slik NMF vurderer det.

NMF er av den oppfatning at Moss kommune i samarbeid med Bane Nor nå **legger opp til fremtidig brudd** på de nevnte lovhjemler ved på en uholdbar måte å legge til rette for bygging i dette området Det er ingen tvil om at Moss kommune **ved politisk ledelse ved ordfører** og andre sentrale politikere **er blitt gjort kjent med de utfordringer og farer** de nå utsetter deler av sin egen befolkning for. **Med forsett.**

NMF mener det må være mulig bruke **forsett** kategorien på denne saken da de nevnte personene er meget godt informert fra innbyggerne via ulike kilder over lang tid. ( hundrevis av dokumenter, leserinnlegg,redaksjonell dekning mm) over år og at det ikke finnes noen unnskyldning den dagen eventuell skade er skjedd. NMF er og kjent med bevisst uaktsomhet kategorien, men mener den informasjon som er tilflytt kommunen hittil skal virke skjerpene i en etterforskning etter ordlyden i Straffeloven.

Det stilles i 2019 strenge krav til kommunalforvaltningen i Norge når de skal gjøre vedtak som får konsekvenser for mennesker. Kunnskapen i kommuner,fylke og sentralt skal være ihht de utfordringer kommunen står overfor.

## **Sitat fra prosesskriv fra DSA advokatfirmaet av 22 mai 2019 på vegne av Bedre Byutvikling Moss (BBM)**

### **3. Kravene til planlegging i kvikkleiresonen ved Moss Havn er ikke oppfylt**

*I NVEs skredkartlegging<sup>2</sup> er Moss Havn med planlagt stasjonsområde plassert i kvikkleiresone 2190 i risikoklasse 3 (av total 5 risikoklasser):*

<sup>2</sup> [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no)

*Advokatfirmaet DSA as Side 8 av 11*

*I reguleringsplanens konsekvensutredning er området identifisert som risiko for kvikkleireskred kategorisert som gul ved Moss Havn og ved Carlberg i Rygge. Gul kategori innebærer hendelse med betydelig risiko, og hvor risikoreduserende tiltak bør vurderes. Det vises også til BaneNors rapport Vurdering av områdestabilitet hvor Moss Havn er identifisert som kritisk, og hvor planlagt utbygging av stasjonsområde tilsier høyeste tiltakskategori (K4).*

*Likevel er det ikke fastsatt noen risikoreduserende tiltak mot kvikkleireskred i reguleringsplanen, verken for stasjonsområdet i Moss eller ved Carlberg i Rygge. Det vises til konsekvensutredningen side 96-97.*

### 3. Kravene til planlegging i kvikkleiresonen ved Moss Havn er ikke oppfylt

I NVEs skredkartlegging<sup>2</sup> er Moss Havn med planlagt stasjonsområde plassert i kvikkleiresone 2190 i risikoklasse 3 (av total 5 risikoklasser):

<sup>2</sup> [www.skrednett.no](http://www.skrednett.no)

**Advokatfirmaet DSA as Side 8 av 11**

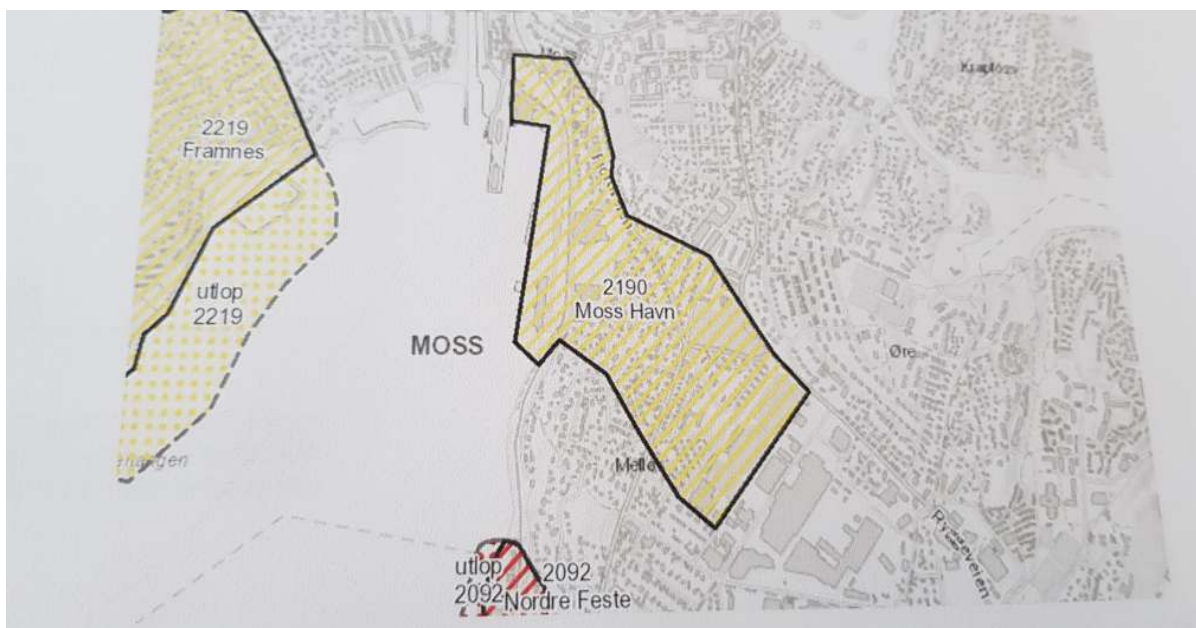
I reguleringsplanens konsekvensutredning er området identifisert som risiko for kvikkleireskred kategorisert som gul ved Moss Havn og ved Carlberg i Rygge. Gul kategori innebærer hendelse med betydelig risiko, og hvor risikoreduserende tiltak bør vurderes. Det vises også til BaneNors rapport Vurdering av områdestabilitet hvor Moss Havn er identifisert som kritisk, og hvor planlagt utbygging av stasjonsområde tilsier høyeste tiltakskategori (K4).

Likevel er det ikke fastsatt noen risikoreduserende tiltak mot kvikkleireskred i reguleringsplanen, verken for stasjonsområdet i Moss eller ved Carlberg i Rygge. Det vises til konsekvensutredningen side 96-97.

Kommunen skal så langt som mulig unngå utbygging i fareutsatte områder som er identifiserte og markerte, slik tilfellet er for Moss Havn. Det følger av NVEs veileder «Flaum- og skredfare i arealplanar» (side 27-28) at dersom kommunen likevel velger å planlegge for utbygging innenfor slike områder, må kommunen fastsette hensynssoner og planbestemmelser for å sørge for sikkerheten. Til hensynssonene skal det i kommuneplanen i nødvendig grad gis planbestemmelser som forbyr eller setter vilkår for tiltak og/eller virksomhet innenfor sonen.

I reguleringsplaner skal sonene avmerkes som farehensynssoner, jf. plan- og bygningsloven § 12-6. I tilfeller der det blir planlagt å bygge innenfor fareutsatte områder, skal det avklares om og hvordan god nok sikkerhet kan oppnås ved hjelp av risikoreduserende tiltak, og det skal gis bestemmelser om dette.

Verken i kommuneplanen eller reguleringsplanen er det fastsatt hensynssone eller planbestemmelser som viser at Moss Havn er tilstrekkelig sikret for utbygging av nytt stasjonsområde for jernbanen. Det er BBMs syn at reguleringsvedtaket ikke har tatt tilstrekkelig hensyn til skredfaren i planområdet, og ikke har fastsatt nødvendige tiltak for samfunnssikkerheten. Kvikkleiresonen ved Moss Havn er for øvrig et vesentlig hensyn som nødvendiggjør utredning av alternativ trase med en annen stasjonsplassering.



*Kommunen skal så langt som mulig unngå utbygging i fareutsatte områder som er identifiserte og markerte, slik tilfellet er for Moss Havn. Det følger av NVEs veileder «Flaum- og skredfare i arealplanar» (side 27-28) at dersom kommunen likevel velger å planlegge for utbygging innenfor slike områder, må kommunen fastsette hensynssoner og planbestemmelser for å sørge for sikkerheten. Til hensynssonene skal det i kommuneplanen i nødvendig grad gis planbestemmelser som forbyr eller setter vilkår for tiltak og/eller virksomhet innenfor sonen.*

*I reguleringsplaner skal sonene avmerkes som farehensynssoner, jf. plan- og bygningsloven § 12-6. I tilfeller der det blir planlagt å bygge innenfor fareutsatte områder, skal det avklares om og hvordan god nok sikkerhet kan oppnås ved hjelp av risikoreduserende tiltak, og det skal gis bestemmelser om dette.*

*Verken i kommuneplanen eller reguleringsplanen er det fastsatt hensynssone eller planbestemmelser som viser at Moss Havn er tilstrekkelig sikret for utbygging av nytt stasjonsområde for jernbanen. Det er BBMs syn at reguleringsvedtaket ikke har tatt tilstrekkelig hensyn til skredfaren i planområdet, og ikke har fastsatt nødvendige tiltak for samfunnssikkerheten. Kvikkleiresonen ved Moss Havn er for øvrig et vesentlig hensyn som nødvendiggjør utredning av alternativ trase med en annen stasjonsplassering.*

**Sitat slutt.**

## **Kritiske punkter**

NMF mener at innholdet i det siterte dokumenter over tydeliggjør en ansvarfraskrivelse og en gambling med folks liv og helse, store samfunnsinteresser som er helt uforsvarlig og som det må taes tak i nå i forkant. NMF kan ikke se at dette kan passere hverken politisk fra kommunen sin side eller fra Byggherre Bane Nor. Heller ikke kan NMF se at det juridisk og strafferettslig med bakgrunn i nevnte hjemler herunder også i prosesskriv (vedlagt) kan passere.

**NMF vil nå understreke overfor Øst Politidistrikt at det forventes en etterforskning som er dialogbasert fra Politiets side og at denne tar som utgangspunkt fremtidige lovbrudd. NMF forventer å bli holdt orientert om etterforskningen via de kontaktinfo. som ligger nederst i dette dokumentet.**

## **Psykososiale plager**

**Psykososiale plager** pga usikkerhet om helsefare er et annet forhold som skal tillegges betydelig vekt på bakgrunn av andre saker der frykt for helseskade har vært kommunisert.

Kommunelegen har en plikt etter tidligere Folkehelselovens § 4 til å beskytte innbyggerne mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen. NMF mener Moss kommune ved den prosess de kjører nå er i ferd med, med fortsett, å bryte denne loven på det groveste. Med åpne øyne, muligens mot bedre vitende. Skulle sistnevnte være tilfelle er det svært alvorlig for kommunen som da må skaffe seg uhildet kompetanse fra utsiden.

## **Straffelovens § 240 sier følgende;**

Med fengsel inntil 15 år straffes den som forsettlig eller grovt uaktsomt

- a) forurensar luft, vann eller grunn slik at livsmiljøet i et område blir betydelig skadet eller trues av slik skade, eller
- b) lagrer, etterlater eller tømmer avfall eller andre stoffer med nærliggende fare for følge

som nevnt i bokstav a.

### **Straffelovens § 355 sier følgende;**

#### **§ 355. Fremkalling av fare for allmennheten**

Med fengsel fra 2 år inntil 21 år straffes den som forårsaker brann, oversvømmelse, sprengning, sammenstyrting, sjøskade, jernbaneulykke, luftfartsulykke eller lignende ulykke, som lett kan medføre tap av menneskeliv.

0 Tilføyd ved [lov 19 jun](#)

### **Folkehelseslovens § 4 sier følgende**

Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

### **Forurensningslovens § 7 sier**

Ingen må ha, gjøre eller sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning uten at det er lovlig etter §§ 8 eller 9, eller tillatt etter vedtak i medhold av § 11.

Når det er fare for forurensning i strid med loven, eller vedtak i medhold av loven skal den ansvarlige for forurensning sørge for tiltak for å hindre at den inntre. Har forurensningen inntrådt skal han sørge for tiltak for å stanse, fjerne eller begrense virkningen av den. Den ansvarlige plikter også å treffe tiltak for å avbøte skader og ulemper som følge av forurensningen eller av tiltakene for å motvirke den. Plikten etter dette ledd gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

## **Anmeldelse av Moss kommune ved nåværende politiske ledelse ordfører Hanne Tollerud og Bane Nor ved adm.direktør for tilrettelegging av fremtidig brudd på straffelovens §§ 240 og 355 og Folkehelseslovens § 4**

- 4. Straffelovens § 240 om alvorlig miljøkriminalitet**
- 5. Straffelovens § 355 fremkalling av fare for almenheten**
- 6. Folkehelseslovens § 4 kommunens ansvar for folkehelsearbeid**

**Bakgrunn – Moss kommune sin lovstridige tilrettelegging av en jernbanetrase i kvikkleireutsatt område i samarbeid med Bane Nor.**

**Potensiell fare for ras og tap av menneskeliv, materiell og stor natur og miljøskade.**

**Norges Miljøvernforbund anser de anmeldte lederne i Moss kommune og Bane Nor som en direkte fare for fremtidig reisende og deler av befolkningen i Moss.**

For  
Norges Miljøvernforbund



Kurt W. Oddekalv  
Leder



Jan-Hugo Holten  
Regionansvarlig Østlandet



