

## Referat fra møte med DSA, 24.oktober

De tilstedeværende vil i det følgende omtales med initialer:

Lars Klæboe, DSA – LK

Tone-Mette Sjømoen, DSA – TMS

Ragna Heffermehl, Miljøvernforbundet – RH

Anonym, medlem av Felo og Folkets Strålevern, Miljøvernforbundet –AN

Morten Brusletto – MB – tilhører

Sted: DSAs lokaler i Griniveien Næringspark

Tid: kl. 10.00 til 11.00

---

AN startet med å legge fram fakta om strålingssaken: internasjonale appeller, andre lands grenseverdier, og forskning. Her nevnes NTP-studien og JPRS-studien.

JPRS-studien: Denne ble gjort i Russland i 1977, men først offentliggjort i 2012. Det er gjort få studier på 5G-frekvenser, men dette er altså en av dem. Den gjengis derfor her i korthet:

*Rotter ble bestrålt med frekvenser fra 37,5 GHz til 60 GHz. Effekten var 10 W/m<sup>2</sup> (dette er faktisk også vår gjeldende grenseverdi, 10 millioner mikrowatt=10 Watt.) Rottene ble bestrålt i 60 dager, 15 minutter hver dag.*

AN forteller om de 7 hovedområdene hvor de bestrålte rottene hadde skader:

- *Nervene i huden*
- *Indre organer: døde celler ble funnet i hjerte, nyrer, lever og milt. Dette er tegn på et organ som holder på å dø.*
- *Immunforsvaret: færre blodlegemer, og svekkelse av benmarg og lymfe.*
- *Sentralnervesystemet, det autonome nervesystemet.*
- *Hormonsystemet: Kortison og adrenalin økte. Endringer i Hypothalamus og Hypofyse.*
- *Cellenes Oksygenopptak svekket*
- *Alle målte kroppslige funksjoner svekket.*

RH overrekker en mappe med forskning i forskjellige kategorier: forskning på insekter, dyr, planter, kreft, diabetes, autisme, fertilitet og annet. DSA takker og tar imot, og noen av studiene omtaler RH i detalj, blant annet studier på bier, stork, bananfluer og DNA.

### Om synet på forskning:

Det blir en liten diskusjon rundt hvordan man ser på forskning. RH mener at dersom man skal garantere at strålingen er trygg, må man faktisk anta at alle de mange tusen studiene som har vist det motsatte, er feil. De aller, aller fleste i Norge vil mene det er usannsynlig, bare de får vite om disse studiene.

TMS argumenterer for at de må se på «samlet forskning», og bygge sitt kunnskapsbilde på det. Hun spør om vi også ser på studier som ikke finner noen effekt, for å bygge vårt kunnskapsbilde. RH og AN svarer at de er bekymret for de studiene som finner skader, og ikke ser behovet for å se på noe annet, med mindre TMS kan vise fram en studie som entydig beviser at stråling ikke er farlig.

TMS mener at det må jo være umulig å bevise at stråling ikke er helseskadelig. De har ikke kapasitet til å gå inn i enkeltstudiene for å se om det er noen som beviser det, men de må bygge sitt kunnskapsbilde på «masse masse masse» studier som ikke finner noen effekt. Samtidig sier hun at de absolutt ikke ser bort fra studier som påviser skader.

#### Om interessekonflikter:

RH og AN forteller litt om interessekonflikter i WHO og ICNIRP. AN påpeker at Maria Feychting, ICNIRP-medlem, var LK sin veileder under doktorgraden og var medforfatter på 3 av hans 5 artikler. Doktorgraden skulle utforske om det var noen sammenheng mellom nærhet til transformatorstasjoner og hjernekreft, og LK fant da en statistisk sammenheng. Likevel ble ikke dette nevnt med et ord i konklusjonen.

TMS sier at hun ikke er kjent med noen interessekonflikter, og RH viser til NRK Brennpunkt og Investigate Europe.

#### Om DSAs ansvar og kommunikasjon utad:

LK gir uttrykk for at deres jobb er å forvalte ICNIRPs grenseverdier, uansett hva de selv måtte mene, og at disse grenseverdiene er helt uavhengig av hvem som jobber i DSA.

RH påpeker det uverdige i en situasjon hvor noen i Norge er fullt klar over at mye forskning påviser skader, og at utrulling av 5G er i strid med menneskerettighetene ifølge en dansk juridisk utredning. Da virker det lite betryggende at DSA med jevne mellomrom bekrefter i mediene at stråling er helt trygt – det virker faktisk motsatt. Videre påpekes at de bør tenke nøye gjennom hvordan de kommuniserer ut i media, og de blir spurt hva det norske folk vil mene etter hvert som den enorme motstanden mot 5G internasjonalt, også blir kjent her. RH viser fram oversikten til Claire Edwards over motstanden mot 5G verden rundt.

RH foreslår at de forsiktig kjører igang en informasjonskampanje slik at ikke gapet mellom virkeligheten og hva de forteller i media, skal bli så stort. Hun forteller at i Italia ble myndighetene pålagt dette i januar, og kampanjen foregår i disse dager.

TMS og LK er enige i at man alltid kan bli bedre på kommunikasjon. Møtet avsluttes.