

Norges Miljøvernforbund  
Postboks 593  
5806 BERGEN

Bergen den 08. mai 2020



Olje- og energidepartementet (OED)  
[post@nve.no](mailto:post@nve.no)

Norges Miljøvernforbund fikk i email fra Arne Olsen, NVE den 19.04.2020 utsatt klagefrist fastsatt til 8. mai 2020.

## **Klage på NVEs vedtak av 27.03.2020, Havsul I om utvidet frist for idriftsettelse.**

Norges Miljøvernforbundet (NMF) påklager herved NVEs vedtak om utvidet frist for idriftsettelse til overordnet forvaltningsorgan, OED, og krever at vedtaket omgjøres og trekkes tilbake.

- 1. Tiltaket er basert på svært gammelt og mangelfullt kunnskapsgrunnlag. NVE har ikke tatt tilstrekkelig hensyn til dette i vedtaket.**
- 2. NVE har i sitt vedtak svært selektivt plukket ut enkelte konfliktområder de har tatt med i begrunnelsen, mens store bekymringer ikke har vært vektet eller kommentert.**
- 3. Påpekte negative og potensielt alvorlige konsekvenser er ikke i tilstrekkelig grad ihensyntatt og NVE har bl.a unnlatt å følge Naturmangfoldsloven §9 (føre-var-prinsippet).**
- 4. Omfanget og samlet belastning av vindkraftkonsesjoner i Norge overskrider vesentlig det som kan behandles som enkeltvedtak og samlet belastning for gitte konsesjoner er heller ikke i tilstrekkelig grad utredet.**
- 5. Det er en årsak til at konsesjoner og tillatelser etter energiloven, og andre lover eller forskrifter gis en endelig frist og utløpsdato. Tiltakshaver har allerede fått utvidet frist for idriftsettelse en gang før det siste vedtaket på utvidet frist. At tiltakshaver ikke har evnet iverksette innen disse svært rommelige fristene (siden 24.06.2008) er ene og alene tiltakshavers eget ansvar.**
- 6. NVE sin primære samfunnsrolle er å være en nøytral forvaltningsmyndighet som skal forvalte fellesskapets ressurser med hensyn på naturmangfold og i tråd med fellesskapets interesser, og ikke å opptre som et rent konsultantselskap for utbygger.**

### **Norges Miljøvernforbund**

#### **Hovedkontor:**

Postboks 593  
5806 BERGEN  
Skuteviksboder 24  
Bank: 9521.05.71982  
Internett: [www.nmf.no](http://www.nmf.no)

Tlf: 55 30 67 00  
Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA  
Epost: [nmf@nmf.no](mailto:nmf@nmf.no)

#### **Region Sør / Øst**

Postboks 9261  
Grønland  
0134 OSLO  
Tlf: 55 30 67 00  
Epost: [oslo@nmf.no](mailto:oslo@nmf.no)

#### **Region Nord-Norge**

Postboks 446  
9255 TROMSØ  
Tlf: 913 57 125  
Epost: [nord@nmf.no](mailto:nord@nmf.no)



Etter Norges Miljøvernforbund sin høringsuttalelse for Havsul I den 16. september 2019 er det flere nye konfliktområder som har blitt gjort kjent.

## **Norges Miljøvernforbund viser spesielt til vårt hørings svar til OED av 01.11.2019 "Høyring av forslag om opning av område for fornybar energi til havs"**

OED er i dette hørings svaret allerede blitt gjort kjent flere moment og konfliktområder for havvind som høyst relevant og viktige også for Havsul I. Viktige hensyn er ikke tatt, og alvorlighetsgraden i flere av våre bekymringer har blitt oversett.

### **1. Gammelt og mangelfullt kunnskapsgrunnlag**

Tiltaket er basert på svært gammelt og mangelfullt kunnskapsgrunnlag. NVE har ikke tatt tilstrekkelig hensyn til dette i vedtaket.

Opprinnelig konsesjon ble gitt helt tilbake i 24.06.2008 og mye ny og viktig kunnskap er nå tilkommet i ettertid. I tillegg er det en rekke faktorer som er mangelfullt eller utilstrekkelig utredet som kan ha en signifikant betydning for biomangfold og de marine økosystemer. At noe ikke er tilstrekkelig utredet tilsier at hensynet til gitte og eventuelle negative konsekvenser må ivaretas etter føre-var-prinsippet.

At kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt bekreftes også av NVE, som i begrunnelsen for vedtaket

#### ***NVEs behandling av søknad om utsatt idriftsettelse av Havsul I***

*NVE viser til tidligere gjennomgang av historikk i saken, og konstaterer at dersom tiltaket skal kunne etableres trenger Havsul I AS ytterligere utsettelse av fristen for idriftsettelse, for bla. å detaljplanlegge prosjektet, herunder vurdere behov for eventuelle konsesjonsendringer, **oppdatere kunnskapsgrunnlaget om virkninger for miljø og samfunnsinteresser**, eventuelt supplere miljøoppfølgingsprogrammet og utarbeide plan for implementering av avbøtende tiltak, før arbeidet med tiltaket kan igangsettes.*

Videre bekrefter punktene i Miljøoppfølgingsprogrammet at vesentlig kunnskap mangler. Dette er noe som skulle vært utredet før et vedtak om en fristforlengelse, og ikke etterpå. Selskapet må selv holdes ansvarlig for ikke å utrede onsekvensene tilstrekkelig. NVE går her langt utover i fullmakter når de gir selskapet mulighet til å utrede dette i etterkant. Det som er mest alvorlig er at de kravene som NVE har stilt i vedtakets begrunnelse ikke tilfredstiller de bekymringer som er rettet til søknaden om fristforlengelse fra hverken Norges Miljøvernforbund eller fra en rekke av de øvrige organisasjonene som har levert hørings svar. Dette kan ikke karakteriseres som noe mindre enn grovt uansvarlig.

#### **Norges Miljøvernforbund**

##### **Hovedkontor:**

Postboks 593  
5806 BERGEN  
Skuteviksboder 24  
Bank: 9521.05.71982  
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00

Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA

Epost: nmf@nmf.no

##### **Region Sør / Øst**

Postboks 9261  
Grønland  
0134 OSLO  
Tlf: 55 30 67 00  
Epost: oslo@nmf.no

##### **Region Nord-Norge**

Postboks 446  
9255 TROMSØ  
Tlf: 913 57 125  
Epost: nord@nmf.no



## 2. Selektiv og utilstrekkelig vekting og begrunnelse

NVE har i sitt vedtak svært selektivt plukket ut enkelte konfliktområder de har tatt med i begrunnelsen, mens store bekymringer ikke har vært vektet eller kommentert.

NVE skriver i avsnittet NVEs vurdering; *"Vi vil i de følgende kun vurdere merknader som er relevante for vår forberedelse av vedtak om utsatt tidspunkt for idriftsettelse"*.

NVE har her bare tatt et svært selektivt utvalg av de innkommende høringsinnspillene og dermed ikke gjort en slik bred faglig vurdering og vekting som et vedtak av denne størrelse og omfang krever. Naturfaglig sett står dette vedtaket og dets begrunnelser til stryk, og viktige naturfaglige hensyn blir ikke vektlagt. At konsekvensene til f.eks friluftsliv og reiseliv er små og ubetydelige står i sterk kontrast til det reiselivsbransjens egen interesseorganisasjon NHO-Reiseliv har uttalt og publisert offentlig ved en rekke anledninger. At dette her tas med og får stå uimotsagt av NVE er å så mistillit til den fagkompetansen NHO-Reiseliv innehar. På samme måte sås det ved vedtakets begrunnelser mistillit til verdien for friluftslivets betydning for psykisk helse. Anlegget blir tross alt liggende rett i fjæresteinene og vil vesentlig forringen disse verdiene, både for friluftslivet i båt, og på land i store eografiske områder der anlegget vil bli liggende svært synlig og sjenerende.

Nåværende regjering har sågar laget en rapport; **Handlingsplan for friluftsliv** (2018), med undertittelen **"Natur som kilde til helse og livskvalitet"**.

### **FORORD**

*Regjeringen ønsker at så mange som mulig utøver friluftsliv jevnlig. Friluftsliv gir oss økt livskvalitet og bedre helse, og er en levende og sentral del av den norske kulturarven og nasjonale identiteten. Regjeringen legger med dette frem en handlingsplan for friluftsliv, som skal bidra til å øke befolkningens deltakelse i friluftsliv og medvirke til at attraktive friluftslivsområder ivaretas og utvikles.*

*Regjeringen prioriterer friluftsliv i nærmiljøet, slik at alle skal kunne være fysisk aktive og oppleve naturen, også i hverdagen. Det skal ikke være nødvendig å reise langt for å oppleve natur. Parkene, grønnstrukturen og markaområdene rundt byene er de mest brukte og viktige områder for friluftsliv. I tillegg er skog- og fjell-områdene over hele landet viktige friluftslivsområder, sommer som vinter.*

*Vi skal verne om allemannsretten, som gir oss lov til å ferdes og oppholde oss i naturen, uavhengig av hvem som eier grunnen. Allemannsretten er en viktig del av norsk kultur og selve grunnlaget for det friluftslivet vi har i Norge.*

*Friluftsliv handler om å ha nok attraktive arealer som vi har rett til å ferdes på, og som er tilrettelagt for bruk. Vi må jobbe med motivasjon og opplæring til friluftsliv overfor barn og unge. Her gjør de frivillige organisasjonene en svært god jobb. Skoler og barnehager gjør en viktig jobb når de vektlegger friluftsliv og bruker naturen som læringsarena. Gir vi barn og*

### **Norges Miljøvernforbund**

#### **Hovedkontor:**

Postboks 593  
5806 BERGEN  
Skuteviksboder 24  
Bank: 9521.05.71982  
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00  
Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA  
Epost: nmf@nmf.no

#### **Region Sør / Øst**

Postboks 9261  
Grønland  
0134 OSLO  
Tlf: 55 30 67 00  
Epost: oslo@nmf.no

#### **Region Nord-Norge**

Postboks 446  
9255 TROMSØ  
Tlf: 913 57 125  
Epost: nord@nmf.no



*unge kunnskap og opplevelser i friluftsliv, vil dette bli en kilde til helse og livskvalitet gjennom hele livet.*

**Handlingsplanen er utarbeidet av alle departementene i fellesskap.** Handlingsplanen viser, sammen med stortingsmeldingen om friluftsliv fra 2016, regjeringens viktigste prioriteringer og tiltak innenfor dette feltet i årene som kommer.

Oslo, juli 2018

Ola Elvestuen

Klima- og miljøminister

[https://www.regjeringen.no/contentassets/c89f9ea09a1e40fab3fefba28668fddb/96030\\_kld\\_handlingsplan\\_uu.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/c89f9ea09a1e40fab3fefba28668fddb/96030_kld_handlingsplan_uu.pdf)

Alt dette som er tilsluttet av samtlige departement, inklusive også OED, blir ikke noe mer enn tomme ord nå som tidenes mest omfattende arealomdisponering til industriformål foregår oppover langs hele vår langstrakte kyst. Havsul I vil ytterligere ødelegge enorme arealer for friluftsliv. Spesielt alvorlig er dette sett i lys av bl.a senere vedtak for Haramsøy, der nå denne regionen er spesielt rammet av omfattende vindkraftutbygginger. Friluftslivet, som regjeringen selv har påpekt viktigheten av for folkehelse og psykisk helse er nå under stadig kraftigere press enn noengang tidligere i norsk historie, og flere landsdeler og lokalsamfunn blir fratatt disse rettighetene i mer enn en hel generasjon fremover i tid. Dette er svært bekymringsverdig, spesielt ettersom det bl.a er regjeringen selv som påpeker viktigheten av å ta vare på disse verdiene, ikke bare for den nålevende befolkningen, men også på vegne av etterslekten og for kommende generasjoner.

Grunnlovens §112 og FNs Bærekraftsmål er krystallklar i så måte. Dermed blir det mer underlig at et forvaltningsorgan som besitter dette ansvaret ikke vektlegger det.

### 3. Føre-var-prinsippet ikke fulgt

Påpekte negative og potensielt alvorlige konsekvenser er ikke i tilstrekkelig grad ihensyntatt og NVE har bl.a unnlatt å følge Naturmangfoldsloven §9 (føre-var-prinsippet). **Føre-var-prinsippet må gjelde, vesentlig forskningsgrunnlag mangler.**

Norges Miljøvernforbund mener bygging av offshore havvind kan føre til uante og akutte påvirkninger på livet i havet, som kan føre til rask og total kollaps i deler av næringskjeden Dette kan føre til uopprettelige skader, som i værste fall ender med total ødeleggelse av livet i havet, vårt felles matfat.

**Vi må ikke ta sjansen på å bygge ut offshore vindkraft. Et forsøk på å «redde verden fra klimaendringene» vil kunne føre til at livet i havet går tapt.**

#### Norges Miljøvernforbund

##### Hovedkontor:

Postboks 593  
5806 BERGEN  
Skuteviksboder 24  
Bank: 9521.05.71982  
Internett: [www.nmf.no](http://www.nmf.no)

Tlf: 55 30 67 00  
Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA  
Epost: [nmf@nmf.no](mailto:nmf@nmf.no)

##### Region Sør / Øst

Postboks 9261  
Grønland  
0134 OSLO  
Tlf: 55 30 67 00  
Epost: [oslo@nmf.no](mailto:oslo@nmf.no)

##### Region Nord-Norge

Postboks 446  
9255 TROMSØ  
Tlf: 913 57 125  
Epost: [nord@nmf.no](mailto:nord@nmf.no)





## 4. Havsul I er i likhet med øvrig vindkraftutbygging i Norge ikke enkeltvedtak

Omfanget og samlet belastning av vindkraftkonsesjoner i Norge overskrider vesentlig det som kan behandles som enkeltvedtak og samlet belastning for gitte konsesjoner er heller ikke i tilstrekkelig grad utredet.

Oppfyller ikke saklig og avgrenset forutsetningene for enkeltvedtak.

I forskrift for konsekvensutredninger står det i §21:

<https://lovdata.no/forskrift/2017-06-21-854/§21>

**Beskrivelsen skal omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige virkninger.**

**Samlede virkninger av planen eller tiltaket sett i lys av allerede gjennomførte, vedtatte eller godkjente planer eller tiltak i influensområdet skal også vurderes.** Der hvor reindriftsinteresser blir berørt, skal de samlede virkningene av planer og tiltak innenfor det aktuelle reinbeitedistriktet vurderes.

**Virkninger over landegrensene skal også beskrives.**

For grenseoverskridende miljøvirkninger har vi:

**Konvensjon om konsekvensutredninger for tiltak som kan ha grenseoverskridende miljøvirkninger**

<https://lovdata.no/dokument/TRAKTAT/traktat/1991-02-25-1>

**Endringer i Konvensjon om konsekvensutredninger for tiltak som kan ha grenseoverskridende miljøvirkninger**

Vedlegg I - FORTEGNELSE OVER VIRKSOMHETER

22. Større installasjoner for å utnytte vindkraft til energiproduksjon (vindkraftanlegg).

<https://lovdata.no/dokument/TRAKTAT/traktat/2004-06-04-119?q=konsekvensutredning>

Her mangler samlet belastning i forhold til øvrige vindkraftutbygginger i forhold til en rekke arter, naturtyper og vedtatte nasjonale og internasjonale mål. For flere arter trekkfugl og flere en grenseoverskridende marine arter har Norge et internasjonalt ansvar. En slik unnfalighet er sterkt uansvarlig og ikke i tråd med hverken regelverk eller prinsipper om god forvaltningsskikk.

Vindkraftutbygginger, samlet sett, gitt antall og omfang av forvaltningssaker i nyere tid er altfor omfattende og uten saklig avgrensning, og kan derav heller ikke anses som enkeltvedtak. NVEs forståelse av enkeltvedtak er derfor ikke riktig lovanvendelse og er derfor uhjemlet og ulovlig.

### Norges Miljøvernforbund

#### Hovedkontor:

Postboks 593

5806 BERGEN

Skuteviksboder 24

Bank: 9521.05.71982

Internett: [www.nmf.no](http://www.nmf.no)

Tlf: 55 30 67 00

Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA

Epost: [nmf@nmf.no](mailto:nmf@nmf.no)

#### Region Sør / Øst

Postboks 9261

Grønland

0134 OSLO

Tlf: 55 30 67 00

Epost: [oslo@nmf.no](mailto:oslo@nmf.no)

#### Region Nord-Norge

Postboks 446

9255 TROMSØ

Tlf: 913 57 125

Epost: [nord@nmf.no](mailto:nord@nmf.no)



## 5. Konsesjoner og tilhørende tillatelser har og skal ha en endelig utløpsdato

Det er en årsak til at konsesjoner og tillatelser etter energiloven, og andre lover eller forskrifter gis en endelig frist og utløpsdato. Tiltakshaver har allerede fått utvidet frist for idriftsettelse en gang før det siste vedtaket på utvidet frist. At tiltakshaver ikke har evnet iverksette innen disse svært rommelige fristene (siden 24.06.2008) er ene og alene tiltakshavers eget ansvar.

Når det går svært lang tid fra konsekvensutredningene, som her skriver seg fra før 2008, så er det en naturlig konsekvens at det tilkommer ny kunnskap på svært mange områder. Dette berører svært komplekse og sammensatte økosystemer der konsekvensene fort kan bli dramatiske for flere arter. En kollaps eller kraftig påvirkning av en art kan fort forplante seg også til andre arter. Dette er faktorer vi til og med med dagens kunnskapsnivå ikke har tilstrekkelig kunnskap omkring. Det er derfor Naturmangfoldslovens føre-var-prinsipp, slik det er nedfelt i §9, er så sentralt i all naturforvaltning. I NVEs saksbehandling og vedtakets begrunnelse finner vi ikke at dette er tilstrekkelig tilhensynstatt. Det er derfor svært bekymringsfullt at NVE så klart bryter med dette prinsippet når de nå, for andre gang gir vedtak om en ytterligere lang fristforlengelse.

Det burde vært unødvendig å minne forvaltningsmyndigheten på at det tross alt er vårt felles matfat som nå settes på spill for å tekkes tiltakshavers økonomiske vinning. Vi har samtidig et særskilt ansvar for å ivareta naturmangfoldet i henhold til Grunnlovens §112, og i henhold til FNs Bærekraftsmål, og en rekke inngåtte og forpliktende traktater og konvensjoner, både for marine arter, og for sjøfugl og bl.a Haagkonvensjonen; Avtale om vern av afrikanske-urasiaske trekkende vannfugl med flere. Dette kan ikke synes ilstrekkelig utredet eller tilhensynstatt. Faktisk så er heller ikke samlet belastning i forhold til andre vindkraftanlegg utredet for samlet belastning. Det er langt fra tilstrekkelig å kun utrede det som NVE beskriver som en "**kortfattet vurdering av hvordan sesongtrekk berører Haramsøy**", "**Konsesjonær skal merke utvalgte arter av sjøfugl på Runde med lyslogger for å vurdere om planområdet for Havsul I kan påvirke hekkebestander på Runde**" og "**kortfattet redegjøres for mulige virkninger av lavfrekvent lyd og infralyd**". NVE svikter her klart sitt forvaltningsansvar når de tar så lettfattet på så viktige konsekvensutredninger. De har heller ikke tatt inn over seg det vi tidligere har påpekt i forhold til samlet belastning også for øvrige vindkraftanlegg.

Kunnskapsgrunnlaget er i stor grad foreldet og også fullt av mangler og hull. Dette skulle vært utredet FØR NVE gjorde vedtaket om fristforlengelse, ikke etterpå. Vedtaket mangler tilfredstillende naturfaglig begrunnelse og vil ikke kunne realiseres uten store og kanskje uopprettelige konsekvenser

### Norges Miljøvernforbund

#### Hovedkontor:

Postboks 593  
5806 BERGEN  
Skuteviksboder 24  
Bank: 9521.05.71982  
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00

Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA

Epost: nmf@nmf.no

#### Region Sør / Øst

Postboks 9261  
Grønland  
0134 OSLO  
Tlf: 55 30 67 00  
Epost: oslo@nmf.no

#### Region Nord-Norge

Postboks 446  
9255 TROMSØ  
Tlf: 913 57 125  
Epost: nord@nmf.no



Fra Grunnlovens §112 siteres:

*Enhver har rett til et miljø som sikrer helsen, og til en natur der produksjonsevne og mangfold bevares. Naturens ressurser skal disponeres ut fra en langsiktig og allsidig betraktning som ivaretar denne rett også for etterslekten.*

*Borgerne har rett til kunnskap om naturmiljøets tilstand og om virkningene av planlagte og iverksatte inngrep i naturen, slik at de kan ivareta den rett de har etter foregående ledd.*

*Statens myndigheter skal iverksette tiltak som gjennomfører disse grunnsetninger.*  
<https://lovdata.no/lov/1814-05-17/§112>

Og fra FNs Bærekraftsmål siteres:

### **15 Liv på land**

*15.5) Iverksette umiddelbare og omfattende tiltak for å redusere ødeleggelsen av habitater, stanse tap av biologisk mangfold og innen 2020 verne truede arter og forhindre at de dør ut.*

<https://www.fn.no/Om-FN/FNs-baerekraftsmaal>

Det er her å bemerke at Havsul I ligger rett i fjæresteinene i kystlinjen på Mørkysten, og vil sterkt påvirke landlevende arter som sjøfugl som hekker på land både nord og syd for anlegget. I tillegg så vil anlegget også bli liggende midt i trekkrutene til en rekke andre fuglearter. Vi har i vår tidligere høringsuttalelse bl.a påpekt de store rapstallene for fugl i anlegget på Smøla, nord for anlegget. Samtidig er det kaun i dette anlegget det har vært utført så omfattende undersøkelser. Dette betyr at de fleste av de andre anleggene ikke har ært underlagt noen som helst form for tilfrestillende undersøkelser som på Smøla, og forvaltningen gjør derfor sine vedtak for fugl ærmest i blinde.

Videre fra FNs Bærekraftsmål siteres også:

### **154 Liv under vann**

*Bevare og bruke hav og marine ressurser på en måte som fremmer bærekraftig utvikling*

*14.2) Innen 2020 forvalte og verne økosystemene i havet og langs kysten på en bærekraftig måte for å unngå omfattende skadevirkninger, blant annet ved å styrke systemenes motstandsevne og iverksette gjenopprettende tiltak for å gjøre havene sunne og produktive.*

*14.5) Innen 2020 bevare minst ti prosent av kyst- og havområdene, i samsvar med nasjonal rett og folkeretten og på grunnlag av den beste vitenskapelige kunnskapen som er tilgjengelig.*

<https://www.fn.no/Om-FN/FNs-baerekraftsmaal>

## **Norges Miljøvernforbund**

### **Hovedkontor:**

Postboks 593  
 5806 BERGEN  
 Skuteviksboder 24  
 Bank: 9521.05.71982  
 Internett: [www.nmf.no](http://www.nmf.no)

Tlf: 55 30 67 00

Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA

Epost: [nmf@nmf.no](mailto:nmf@nmf.no)

### **Region Sør / Øst**

Postboks 9261  
 Grønland  
 0134 OSLO  
 Tlf: 55 30 67 00  
 Epost: [oslo@nmf.no](mailto:oslo@nmf.no)

### **Region Nord-Norge**

Postboks 446  
 9255 TROMSØ  
 Tlf: 913 57 125  
 Epost: [nord@nmf.no](mailto:nord@nmf.no)



**Her har Norge forpliktet seg til gjennomføringen av alle disse bærekraftsmålene innen inneværende år, 2020, og så fortsetter vi samtidig å gjøre det stikk motsatte...!!!**

Vi har tidligere i vår høringsuttalelse på fristforlengelsen for Havsul I (og vår høringsuttalelse for havvind) påpekt mange bekymringsverdige konfliktområder. Det er direkte uforsvarlig å gi en ytterligere fristforlengelse når tiltakshaver selv ikke har evnet eller har vilje til å realisere dette prosjektet på et tidligere tidspunkt. Vi kan ikke ta oss råd til så omfattende og ødeleggende utbygginger i 2020 på et tidspunkt der vi definitivt burde vite så mye bedre.

- [NMF Høringsuttalelse Havsul I \(2019-09-16\)](#)
- [NMF Høringsuttalense Havvind \(2019-11-09\)](#)

## 6. NVE er statlig forvaltningsmyndighet og ikke et konsultentselskap for tiltakshaver.

NVE sin primære samfunnsrolle er å være en nøytral forvaltningsmyndighet som skal forvalte fellesskapets ressurser med hensyn på naturmangfold og i tråd med fellesskapets interesser, og ikke å opptre som et rent konsultentselskap for utbygger. Dette burde være unødvendig å påpeke, men dessverre klarer NVE tilsynelatende ikke å se de avgrensningene som kreves som et statlig forvaltningsorgan. Dette kommer klart frem i NVEs begrunnelser for vedtaket.

### *NVEs behandling av søknad om utsatt idriftsettelse av Havsul I*

*NVE viser til tidligere gjennomgang av historikk i saken, og konstaterer at dersom tiltaket skal kunne etableres trenger Havsul I AS ytterligere utsettelse av fristen for idriftsettelse, for bla. å detaljplanlegge prosjektet, herunder vurdere behov for eventuelle konsesjonsendringer, oppdatere kunnskapsgrunnlaget om virkninger for miljø og samfunnsinteresser, eventuelt supplere miljøoppfølgingsprogrammet og utarbeide plan for implementering av avbøtende tiltak, før arbeidet med tiltaket kan igangsettes.*

*Som nevnt over har konsesjonær endelig konsesjon og kan realisere Havsul I gitt at søknaden om fristforlengelse imøtekommes, og konsesjonens vilkår oppfylles. NVE har notert seg innspill som knyttes til alder på konsekvensutredning i saken og både krav om nye utredninger og påstander om at ny kunnskap er kommet om virkninger av offshore vindkraftverk. Ved eventuelt vedtak om fristforlengelse vil NVE vurdere om det bør fastsettes krav til oppdatering av kunnskapsgrunnlaget om virkninger for miljø og samfunn.*  
<http://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/200704080/3110247>

Det er ikke NVE sin oppgave å argumentere for **hvorfor** tiltakshaver **trenger** ytterligere utsettelse av fristen for idriftsettelse og vektlegge denne i vedtaket. NVE går med dette klart ut over sin "nøytralitet" som forvaltningsmyndighet og trer samtidig inn i rollen som tiltakshavers konsulent.

### Norges Miljøvernforbund

#### Hovedkontor:

Postboks 593  
5806 BERGEN  
Skuteviksboder 24  
Bank: 9521.05.71982  
Internett: [www.nmf.no](http://www.nmf.no)

Tlf: 55 30 67 00

Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA

Epost: [nmf@nmf.no](mailto:nmf@nmf.no)

#### Region Sør / Øst

Postboks 9261  
Grønland  
0134 OSLO  
Tlf: 55 30 67 00  
Epost: [oslo@nmf.no](mailto:oslo@nmf.no)

#### Region Nord-Norge

Postboks 446  
9255 TROMSØ  
Tlf: 913 57 125  
Epost: [nord@nmf.no](mailto:nord@nmf.no)





Dette bildet av NVEs partiskhet på vegne av tiltakshaver forsterkes ytterligere i NVEs konklusjon og vedtak:

### ***NVEs konklusjon og vedtak***

*Etter en samlet vurdering finner NVE at søknaden om utsatt idriftsettelse av Havsul I imøtekommes. Vi registrerer at det nå er investorinteresse for å realisere det første havvindprosjektet i Norge, og at det trengs tid til å detaljplanlegge prosjektet og forberede utforming av anleggs-, transport-og detaljplan for tiltaket.*

<http://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/200704080/3110247>

NVEs begrunnelse begynner for alvor å bli merkelig når de begrunner vedtaket med "Vi registrerer at det nå er investorinteresse for å realisere det første havvindprosjektet i Norge". **Dette betyr implisitt at det ikke har vært "investorinteresse" for prosjektet tidligere, før nå.** Her har tilsynelatende tiltakshaver søkt om og hatt en konsesjon helt siden 24.06.2008 - uten å hatt investorinteresse, om en skal forstå NVEs begrunnelse for vedtaket. Dette er oppsiktsvekkende og sterkt bekymringsfullt, spesielt med tanke på at tiltakshaver har satt på denne konsesjonen i nå snart 12 år uten å evnet eller hatt til hensikt å iverksette prosjektet før nå snart 12 år etter, og samtidig også må søke om utsatt frist for idriftsettelse til 01.01.2025 for å klare å realisere det. Og på toppen av det hele også etter å ha oversatt tidligere gitte frister som utløp 01.06.2013 som senere ble forlenget til 01.01.2020, og nå også må forlenges med ytterligere 5 år.

Her har tiltakshaver et klart selvstendig ansvar for ikke å ha iverksatt tiltaket innen gitte frister. De har hatt mer enn rikelig med tid så det medfører definitivt ingen riktighet at dette er andre enn selskapets eget ansvar og disposisjoner. NVE har følgelig ingen plikt eller ansvar til her å opptre på selskapets vegne. Det er en klar grunn til at gitte konsesjoner og tillatelser har og skal ha en definert utløpstid. Det NVE her gjør er imidlertid å påta seg rollen som selskapets konsulenter, noe som er totalt uforenelig med samfunnsoppgaven som nøytral og upartisk forvaltningsmyndighet.

Når tiltakshaver belønnes av forvaltningsmyndigheten på denne måten er det både svært urovekkende og bekymringsfullt. Det burde ikke vært nødvendig å minne NVE på sin samfunnsoppgave som nøytral forvaltningsmyndighet. Norges Miljøvernforbund er sterkt bekymret for NVEs evne til å forvalte viktige verdier i tråd med lovverket, naturmangfoldet og på vegne av fellesskapets interesser når realitetene så tydelig viser at NVE her går langt utover sin samfunnsoppgave som forvaltningsmyndighet til ensidig fordel for tiltakshaver.

## **Norges Miljøvernforbund**

### **Hovedkontor:**

Postboks 593  
5806 BERGEN  
Skuteviksboder 24  
Bank: 9521.05.71982  
Internett: [www.nmf.no](http://www.nmf.no)

Tlf: 55 30 67 00  
Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA  
Epost: [nmf@nmf.no](mailto:nmf@nmf.no)

### **Region Sør / Øst**

Postboks 9261  
Grønland  
0134 OSLO  
Tlf: 55 30 67 00  
Epost: [oslo@nmf.no](mailto:oslo@nmf.no)

### **Region Nord-Norge**

Postboks 446  
9255 TROMSØ  
Tlf: 913 57 125  
Epost: [nord@nmf.no](mailto:nord@nmf.no)



## Konklusjon og krav om omgjøring av NVEs vedtak

NVE forvalter i praksis samtlige arealer i hele kongeriket Norge, både offentlige og private. En utbygger kan bare plukke seg ut et område og søke konsesjon, uvilkårlig om området eies av det offentlige eller av private. Det påligger derfor et særskilt ansvar for å forvalte disse arealene og felleskapets verdier på en god og forsvarlig måte, og helt i tråd med lovverket og dets intensjoner. Det arealet som påvirkes av de allerede gitte vindkraftkonsesjoner overskrider vesentlig det arealet som berøres av all øvrig industrivirksomhet med god margin, og som samlet sett er den definitivt største industriutbygging i gjennom hele historien. Det påligger derfor forvaltningsmyndigheten NVE og OED særskilte aktsomhetskrav som må følges. I dette vedtaket om fristforlengelse er dette svært tydelig overskredet og brutt.

Våre marine økosystemer er svært sårbare, og vi har ikke råd til å risikere et enda større press enn det de allerede er utsatt for. Norges Miljøvernforbund, i tillegg til flere andre organisasjoner har opplyst om de overhengende farene som dette vindkraftverket vil kunne utgjøre for viktige populasjoner og for artsmangfoldet både for marine arter og økosystemer, og for flere fuglearter som er truet og omfattet av spesielle vernetiltak eller internasjonale forpliktelser.

Tiltakshaver har selv ansvaret for at de ikke har villet eller evnet å iverksette tiltaket innenfor gitte frister, også etter tidligere gitte fristforlengelse. NVE, og dersom vedtaket ikke blir omgjort og trukket, OED har ingen rett eller plikt til, som her, å opptre som selskapets konsulenter og fatte et vedtak som så utilslørt og partisk tilhensyntar tiltakshaver samtidig som de dermed setter viktige naturfaglige og samfunnsfaglige interesser til side. NVEs vedtak om forlenget frist for idriftsettelse for Havsul I står i så måte som en skaplett i forhold til det som regnes som god forvaltningsskikk, og også i forhold til forvaltningsmyndighetens klart definerte samfunnsoppgave og tildelte myndighet.

## Vedtaket må omgjøres og trekkes

**OED kan ikke la et slik uhjemlet og klart partisk vedtak fra underliggende forvaltningsmyndighet bli stående, og må umiddelbart trekke NVEs vedtak om forlenget frist for idriftsettelse av Havsul I.**

Med miljøvennlig hilsen  
Norges Miljøvernforbund



Kurt Willy Oddekalv - Leder



Arnfinn Nilsen - Saksbehandler

### Norges Miljøvernforbund

#### Hovedkontor:

Postboks 593  
5806 BERGEN  
Skuteviksboder 24  
Bank: 9521.05.71982  
Internett: [www.nmf.no](http://www.nmf.no)

Tlf: 55 30 67 00  
Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA  
Epost: [nmf@nmf.no](mailto:nmf@nmf.no)

#### Region Sør / Øst

Postboks 9261  
Grønland  
0134 OSLO  
Tlf: 55 30 67 00  
Epost: [oslo@nmf.no](mailto:oslo@nmf.no)

#### Region Nord-Norge

Postboks 446  
9255 TROMSØ  
Tlf: 913 57 125  
Epost: [nord@nmf.no](mailto:nord@nmf.no)

