

Norges Miljøvernforbund (NMF)

Postboks 593
5806 BERGEN
www.nmf.no
ruben@nmf.no



Statsforvalteren i Trøndelag
Postboks 2600
7734 Steinkjer
sftlpost@statsforvalteren.no

Bergen 29.04.2025

Krav om videre oppfølging av bedriften Oceanize AS org: 997 311 388.

Norges Miljøvernforbund (NMF) var etter tips fra lokale medlemmer på befaring ved bedriftens anlegg ved Foldavegen 6012, 7940 Ottersøy den 16.04.2025 og fant flere forhold som vi ikke etter beste evne kan forstå kan følge statsforvalterens krav etter tidligere tilsyn.

Under befaringen ankom vi området fra sørsiden og gikk igjennom skogholtet på nedsiden av fyllingen. Vår første bemerkning er at selve utfyllingen, og da særlig fyllmassene fremstår som ureine, hvor det stikker tauverk, rørdeler og forskjellige andre avfallstyper ut fra massene, noe som indikerer at enten er massene som er brukt svært ureine, eller så er det gravd over store mengder avfall (se vedlagt foto). Etter det NMF har fått opplyst fra lokale kilder ble det i sin tid dumpet og tildekket dels store mengder av forskjellig avfall på tomten og som senere har blitt dekket til. En av våre anmerkninger/krav blir derfor at det tas prøver av både sigevann og sedimenter nedstrøms fyllingen. Her sikter vi ikke til de «kontrollerte bekkene» som kommer i rør gjennom fyllingen, men om flere vannsig som kommer ut i sørøstre enden av fyllingen (se vedlagt bilde).

Det neste som møtte oss på befaringen var store mengder isopor, rørdeler, taurester og annet avfall fra området. Mesteparten av dette avfallet, som ligger som et 50 meters belt rundt hele anlegget antas å være blåst utover som følge av at det ikke er noen form for kantsikring rundt området. Her bør man særlig legge merke til de enorme mengdene mikroplast som ligger utenfor asfaltdekket og som migrerer nedover og ut i terrenget. NMF's andre bemerkning/krav er følgelig at det etableres en fullverdig barriere rundt hele området. Vi foreslår en løsning med fast betongkant og minimum to meter høyt gjerde over.

Når vi så kommer opp på området ser vi ganske raskt det som blir tredje anmerkning/krav.

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor:

Postboks 593
5806 BERGEN
Skuteviksboder 24
Bank: 9521.05.71982
Internett: www.nmf.no

Tlf: 55 30 67 00
Faks: 55 30 67 01

Org.nr. 871 351 082 MVA
Epost: nmf@nmf.no

Region Sør / Øst

Postboks 9261
Grønland
0134 OSLO
Tlf: 55 30 67 00
Epost: oslo@nmf.no

Region Nord-Norge

Postboks 446
9255 TROMSØ
Tlf: 913 57 125
Epost: nord@nmf.no



Slik vi ser det er asfaltdekket som i dag er toppdekke ikke egnet som toppdekke for denne typen virksomhet. Da sikter vi særlig til lagringen av tauverk og oppdrettsnøter som er impregnert med kobber og andre giftstoffer og som vil renne av og trenge igjennom asfalten og ned i grunnen. I et lengre perspektiv vil dette forurense grunnen og gi en ukontrollert avrenning til omgivelsene.

Videre inne på området har vi lyst til å bemerke at mye av de enorme mengdene tauverk som står lagret på arealet tydelig har stått der lenge og at det går en grense for hvor lenge man kan ha «varer» stående før det blir å betegne som hensetning av avfall. De store mengdene med tauverk kan også tyde på at de ikke har lyktes med å finne metoder for å resirkulere eller videreforedle dette i tilstrekkelig målestokk. NMF vil også benytte anledningen til å minne statsforvalteren om andre avfallsmottak (Miljøservice Eide i Møre og Romsdal) som har slått seg konkurs med det som resultat at alt avfallet har blitt kommunen og det offentliges problem. Den fjerde anmerkningen/kravet vi vil reise er at det settes av tilstrekkelige midler fra virksomheten på et tidspunkt til at man sikrer en trygg etterbehandling av avfallsmengdene dersom driften brått skulle opphøre. Uten sammenligning med Miljøservice Eide for øvrig vil vi bemerke at de enorme mengdene tauverk og nøter utgjør et betydelig volum og vil være kostbart å avhende dersom det skulle gå så langt.

Siste og mest graverende punkt under vår befaring er «renseanlegget» som er etablert i sørvestre hjørne av anlegget. Dette fungerer åpenbart ikke ettersom NMF på befaringen fant til dels store mengde mikroplast i bekken renseanlegget slipper vannet sitt til. Dette viste seg etter nærmere undersøkelse å være såpass alvorlig at vi leverte inn politianmeldelse på forholdet. Dette er også så alvorlig at vi forventer en bekreftelse fra statsforvalteren om at anlegget fungerte etter hensikten da dere lukket avviket på saken. Hvis statsforvalteren har godkjent anlegget med så store utslipp av mikroplast vil vi vurdere å innlemme statsforvalteren i anmeldelsen.

Første avvik på renseanlegget var at det slipper mikroplasten ut utendørs og opp i et kar som ikke er tildekket og som har store sprekker i bunn (se bilde). Mikroplasten er således helt eksponert for både vær, vind, barn, fugler og dyr ettersom mikroplasten både kan renne ut i bunn av karet og er åpent tilgjengelig i toppen. Slik vi tolker anlegget er mikroplasten som kommer ut oppe i karet den mikroplasten som skilles ut fra anlegget, mens det som renner ut fra slangene som leder vann til fangdammen og bekken skal være ferdig renset. Det virker for oss helt åpenbart at dette anlegget slett ikke fungerer ettersom vi i bekken nedenfor fant betydelige mengder mikroplast og større plastbiter som tydelig lå i flere nivåer (se bilde). At både plastbitene og mikroplasten ligger i flere nivåer er en tydelig indikator på at dette ikke kan skyldes en enkelthendelse, men et utslipp som går over tid og under varierende vannstander.

Ved å følge bekken nedover til sjøen, ca. 200-250m finner vi plastbiter og mikroplast hele veien ned, hvorpå noe ligger begravet i sedimenter fra eldre utslipp mens en god del også ligger direkte i vannstrømmen, noe som ytterligere underbygger at det her er snakk om et aktivt utslipp. NMF's fjerde anmerkning/krav er derfor følgelig at renseanlegget følges opp i en slik grad at man er helt trygge på at det vil fungere uten videre utslipp til omkringliggende miljø. NMF stiller seg i det store og hele litt undrende til hele renseanlegget, da det slik vi opplever det virker å ha flere åpenbare mangler.

Først og fremst er det svært underlig at anlegget disponerer oppsamlet mikroplast utendørs, og at man har en åpen container uten overdekning som i tillegg har store åpne sprekker i bunn. Derneft syntes vi det er underlig at man ikke har noen sekundær oppsamling nedstrøms som vil fange opp eventuelle utslipp som helt tydelig skjer mer som en regel enn som et unntak.

Kort oppsummert vil NMF bemerke at selv om området Oceanize disponerer er stort, med god plass til å holde god orden er det jevnt over mye som bærer preg av at man under driften av Oceanize AS ikke tar de nødvendige hensyn til omkringliggende miljø. NMF forventer med dette at Statsforvalteren gjenåpner tilsyn ved bedriften og at man faktisk stenger driften frem til disse punktene er oppklart og utbedret.

For ordens skyld gjentar vi våre spørsmål, anmerkninger og krav her:

1. Det må tas prøver av både sivevann og sedimenter nedstrøms fyllingen på sørøstlig side av området.
2. Det må etableres en fullverdig barriere rundt hele området, og selvsagt at det ryddes skikkelig opp.
3. Toppdekket på hele eller deler av området må byttes til en tett løsning som forhindrer at vann og veske trenger igjennom og ned i grunnen. Den eneste akseptable avrenningen fra området er igjennom renseanlegg.
4. Det må opprettes en økonomisk sikkerhet for sikker avhending av avfall som til enhver tid står lagret på eiendommen.
5. Renseanlegget må oppgraderes/repares slik at det fungerer tilfredsstillende under alle forhold. Det må også lages en sekundær oppsamling nedstrøms utløpet som kan fungere som en andre skanse ved uhell.
6. Vi ber også som sagt om en redegjørelse fra statsforvalteren på hvordan tilstanden på renseanlegget var på det tidspunkt Statsforvalteren lukket avviket.

Avslutningsvis vil vi anmerke at vi forventer at Oceanize blir pålagt å stanse driften frem til punkt 2 og særlig punkt 5 er utbedret.

Mvh.



Ruben M Oddekalv

Leder

Norges Miljøvernforbund (NMF)